

Frognerbadet



Frogner svømmeklubb
representerer brukerne
av Frognerbadet, og har
rundt 240 medlemmer

KVU og KS1 for Frognerbadet

- **Hovedkonklusjon i KS1:**

- Man har brukt så lang tid, at tilstandsrapporten er ikke fersk nok som beslutningsunderlag.
- Ny svømmehall må ses i sammenheng med svømmehallbehov og -muligheter i Oslo Vest.
- Det bør gjøres videre utredninger før man starter forprosjekt.
- Forprosjekt bør splittes i ett for rehabilitering utebassenger og ett for svømmehall

- **Sitater fra KS1**

- *«Vår gjennomgang viser at konseptvalgutredningen har flere svakheter. Selv om en konseptvalgutredning er en tidligfaseutredning, er det viktig at den har tilstrekkelig og relevant informasjon og analyser for å ta de strategiske valgene som en konseptvalgutredningen representerer»*
- *«Vi mener også at konseptvalgutredningen hadde styrket seg ved å utvide mulighetsrommet for utvikling av alternative konsepter knyttet til nytt innendørs svømmeanlegg.»*
- *«Vår vurdering er at KVUen ville styrket seg dersom dagens situasjon hadde hatt en beskrivelse av andre badeanlegg i bydelene som inngår i utredningen. Hensikten er å få bredere forståelse av hvilken rolle eller funksjon et nytt badeanlegg ved Frognerbadet skal.»*
- *«KVUen ville ha styrket seg dersom man hadde beskrevet og vurdert behovet for nye svømmehaller i Oslo Vest eller bydelene bydelene Frogner, St.Hanshaugen, Ullern, Vestre Aker og Nordre Aker. »*
- *«I forbindelse med denne KVUen er resultatmålet kostnad prioritert først. Vår vurdering er at det hadde vært hensiktsmessig om KVUen hadde beskrevet og vurdert hva denne prioriteringen innebærer»*

KS1'en spør om en svømmehall andre steder i Oslo Vest ville være en bedre løsning enn KVU'ens foreslåtte løsning, men glemmer å vurdere om at KVU'ens foreslåtte svømmehall er beste løsning for en svømmehall på Frognerbadet.

KVU og KS1 har ikke vurdert de innspill som er kommet fra Frogner svømmeklubb

Bortsett fra glasskorridoren, som fra vår side bare var ment som en billig og enkel midlertidig løsning inntil mer permanente løsninger var på plass.

- Våre innspill viser klart at viktige premisser for KVUens konklusjoner ikke er gyldige. Og viser også at KS1'en har et par for løst baserte konklusjoner.
- Våre løsningsforslag adresserer brukernes ønsker, kapasitetsbehovet og vernekravene på en bedre måte enn KVU'ens foreslåtte alternativer.
- Våre kalkyler viser klart kapasitetsbehovene, og viser at større helårs svømmeanlegg på Frogner og Sogn gir økonomisk gevinst i forhold til andre alternativer for å dekke svømmehallbehovet i Oslo Vest, samt at dette er nødvendig for å dekke et slikt behov innenfor en rimelig tidshorisont.

Det minste vi forventer er seriøs behandling av seriøse innspill.

Stort, udekket behov



NRK

Logg inn

Oslo og Viken TV Radio Tips 03030 Følg oss

Flere innbyggere enn Trondheim – null publikumsbad

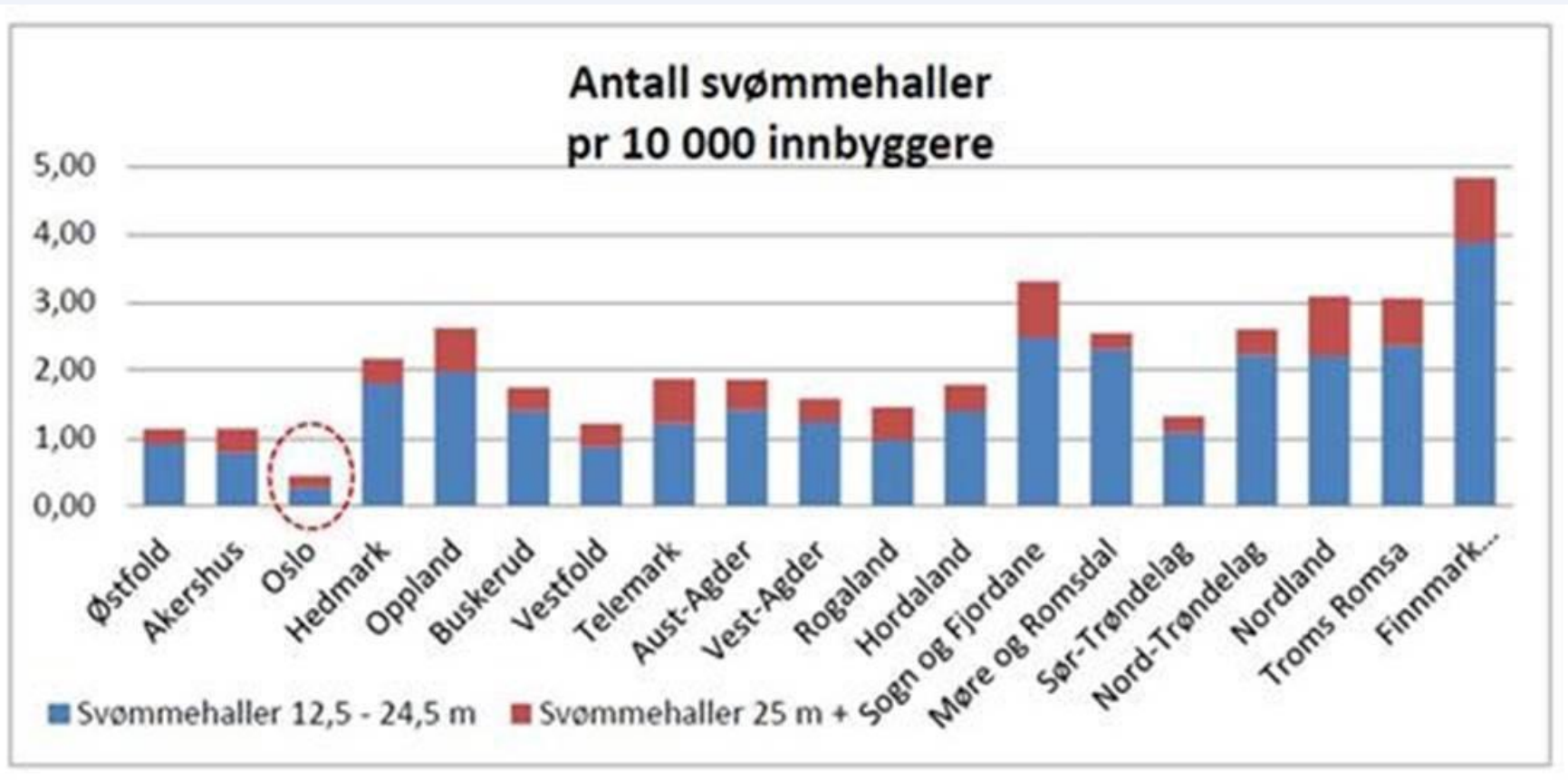
Etter nyttår er det ingen offentlige svømmehaller som er åpne for publikum på Oslos vestkant. Samtidig bygger Oslo kommune nye bad for over to milliarder kroner - på østkanten.

Folkehelse, Skole, Idrett, Drukning

Fysisk aktivitet for alle!

- Blant barn og ungdom er svømming den mest populære fysiske aktiviteten nest etter fotball.
- Kommunens undersøkelse viser at ungdom over 13 år ønsker fler svømmeanlegg.
- Regelmessig svømming ønskes av rundt 20 % av befolkningen over 14 år.
- For mange er svømming viktigste treningsform, pga. alder, fysiske plager og lidelser.





Tilgjengelige erfaringstall viser at man i snitt kan regne 5-10 svømmehallbesøk per innbygger per år dersom det er tilfredsstillende svømmehalldekning. For Oslo skulle dette tilsvare 3-6 millioner svømmehallbesøk per år, men Oslo har bare mellom 800 tusen og en million svømmehallbesøk per år.

Svømmehallbehov for Frognerbad-området basert på Behovsplan Idrett og friluftsliv

Anleggstype: måltall behovsplan	Barn per anlegg	Treningsflate	Barn per kvm.
Standard flerbrukshall	1450	800	1,8
25-meter svømmeanlegg	2500	312,5	8,0
Standard ishall	7300	1800	4,1
50-meter svømmeanlegg	10000	1250	8,0

Samme grunnflate og «ytterskall»

Samme grunnflate og «ytterskall»

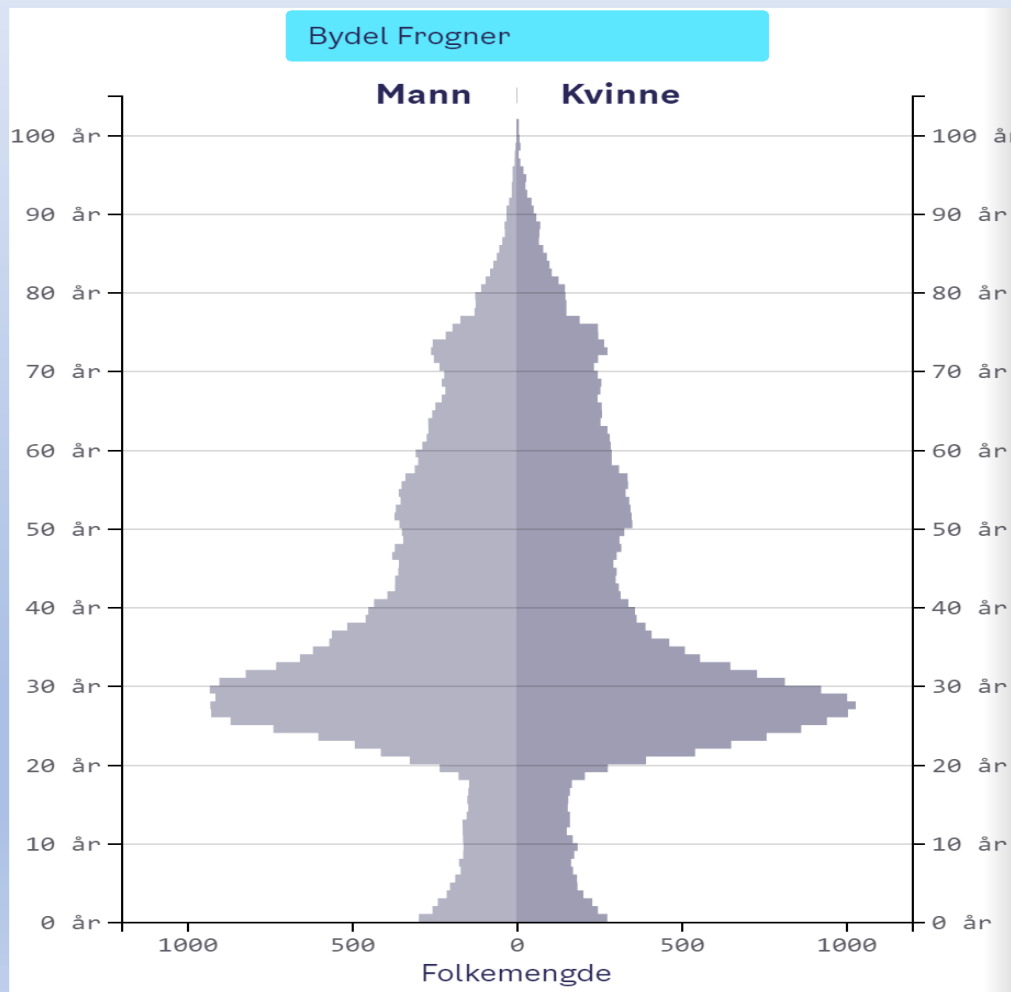
Grunnet dagens anleggssituasjon for svømming er måltallet i behovsplanen en god begynnelse, men gitt at svømming er en mer populær aktivitet enn flerbrukshallidrettene og ishallidrettene, må vi regne med at måltallet vil justeres etter hvert som vi får bedre oversikt over utnyttelsesgrad i de nye svømmeanleggene.

Beregninger av bassengbehov ut fra antall barn i området

Antall 0-18 år nær Frognerbadet	20789	barn og unge
Behov svømmeareal	2599	kvm
Behov antall 25m-basseng-enheter	8,3	bassenger
<i>(Et 50m basseng tilsvarer 4 stykk 25m-basseng-enheter, men koster bare "det dobbelte")</i>		

For å dekke hele området Oslo Vest må man ha 20 stk. 25m-bassenger

Måltallene i behovsplanen adresserer barns og unges behov. Men andre aldersgrupper har også behov, som politikere må ta stilling til

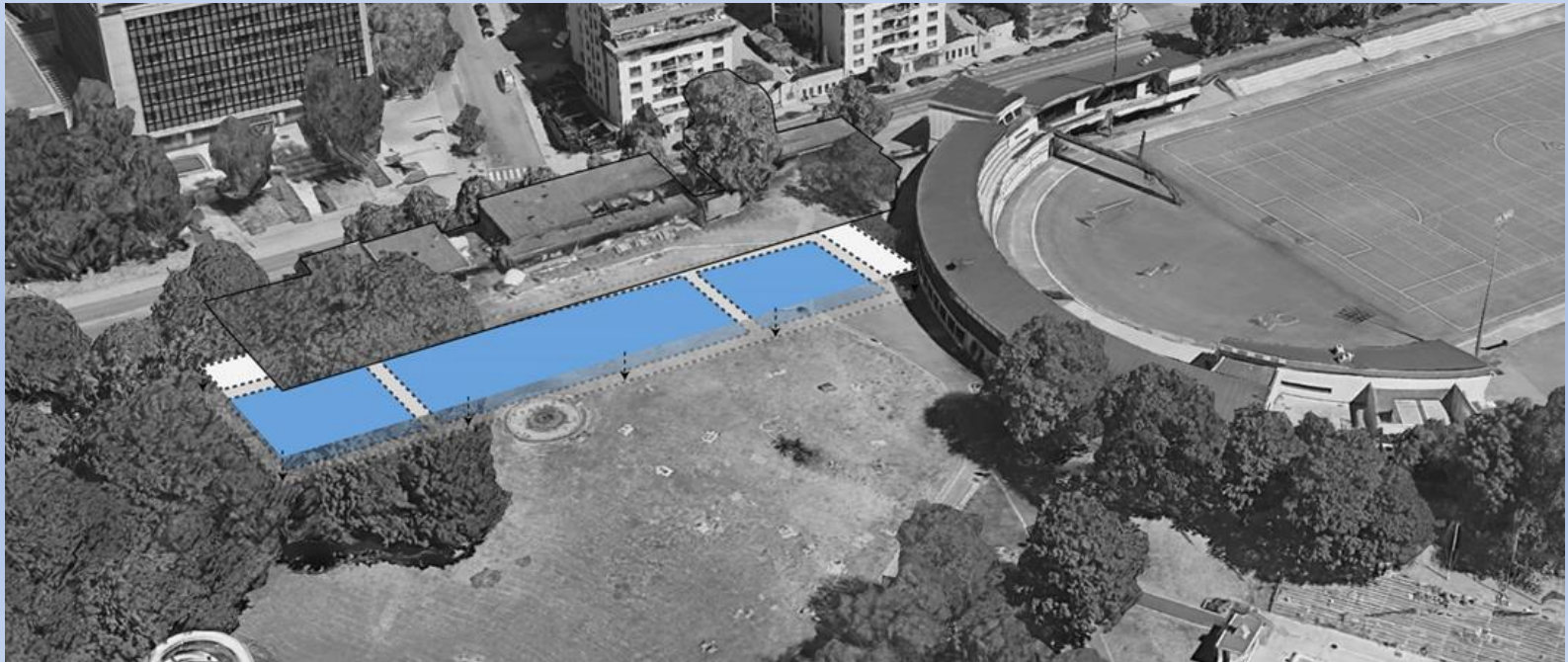


Vi må legge om samfunnet !

- Norge har et rusproblem!
- Og vi spiser for mye, beveger oss for lite!
- *Om ikke vi er villige til å endre samfunnet for å redde kloden, så bør vi i hvert fall forsøke å endre det for å redde oss selv og vårt norske selvbilde (våre verdier).*
- I gamle dager med hard fysisk arbeid, var det naturlig å fokusere det sosiale rundt å sitte ned sammen, med god mat og gjerne litt alkohol for å få ut spenningene i kroppen. Slik at man fikk ladet opp og unngikk depresjoner.
- I dagens samfunn der vi sitter til jobb, på jobb, fra jobb, når vi kjører barn til trening og i sofaen på kvelden, så må vi fokusere det sosiale rundt fysisk aktivitet og treningsopplevelser for å kunne lade opp og unngå depresjoner.
- Vi i svømmeklubben finner denne balansen gjennom svømmingen. Det holder oss friske, og samfunnet sparer store summer på det.

Svømmehall på Frogner?

- bygge et 25+50+25-meter svømmeanlegg under bakken
- knytte dette til eksisterende garderober
- rehabilitering av eksisterende garderober
- bevaring av kafeteriaen ... flytt, grav, støp, flytt tilbake ?
- Holde prosjektkostnad under 300 mill.kr. for 50-meter svømmeanlegg under bakken, kafeteria og garderober
- Motta nærmere 100 mill.kr. i tippemidler



«Myten om de dyre svømmeanleggene" er en av de største hindrene for en god svømmehalldekning

Myten om de dyre svømmeanleggene

BYM's kostnadsestimater i KVUen til forrige versjon av behovsplanen:
Fotballbaner: 10 MNOK pr. bane
Flerbrukshaller: 100 MNOK.
Svømmehaller: 150 MNOK (25m basseng, pluss barnebasseng)
Ishaller: 150 MNOK (enkle haller)

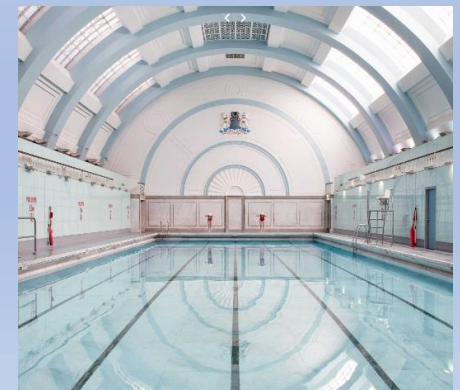
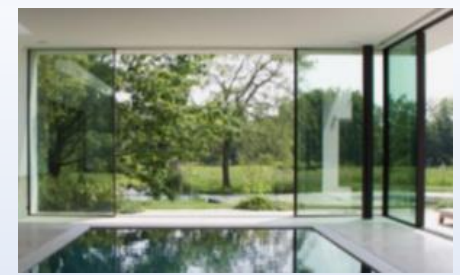
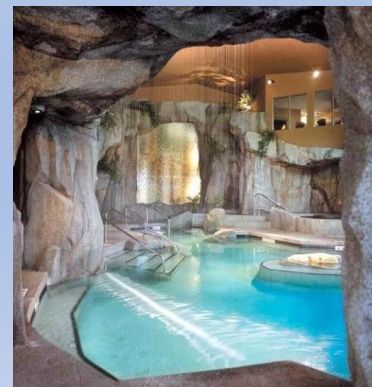
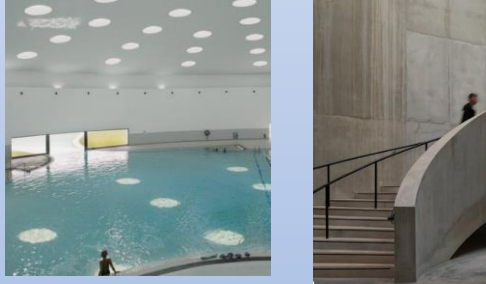
Frogner svømmeklubb ønsker en svømmehall med 50m mosjonsbasseng + 25 opplæringsbasseng + 25m stupebasseng (1,3,5,7,10m) på Frognerbadet. Noe som utgjør et areal på ca $30 \times 100 = 3.000\text{m}^2$. (Vi forutsetter gjenbruk av Frognerbadets garderober og kafeteria, så dette inngår ikke i arealet.)

KS1: Det er merkelig at man på Frognerbadet i det hele tatt kostnadsestimerer et 12m-svømmeanlegg, men oppstillingen i tabell 1 i KS1 kvalitetssikrer at et enkelt 25m-svømmeanlegg (alternativ A) kan komme på 93 mill.kr.eks.mva, og at en dobling av bassenglengde til 25m og litt større bredde, dvs. 2,6 ganger så stort areal/kapasitet som 12m-anlegget, bare krever litt over 60% økning i investeringskostnad. Gjelder dette også ytterligere oppskalering, og man legger til mva og trekker fra rundt halvparten av arealet som går med til garderober, så bør man forvente enterprisepris under **160 mill.kr.** for anlegget vi ønsker på Frogner (med mer enn 6 ganger kapasiteten til alternativ A som vil koste 116 mill.kr.).

Tøyenbadet: Det nye Tøyenbadet har en grunnflate på 16.000m^2 , og en byggentreprise på 810 MNOK som omfatter råbygg, fasader, takkonstruksjoner og innvendige arbeider, noe som gir en kvadratmeterpris på litt over 50.000 kr./m^2 , og skulle tilsi en enterprisepris under **160 mill.kr.** for anlegget vi ønsker på Frogner.

Andre svømmeanlegg: Høsten 2020 leverte Fro.S.K en oversikt over investeringskostnader for en rekke svømmeanlegg bygd de siste årene. Basert på prosjektkostnader for Rud, Holmen, Vossabadet, Røykenbadet, Säfte, Fyrishov kom vi frem til en kvadratmeterpris på 49.000 kr./m^2 , som ditto ville gi en enterprisepris rundt **150 mill.kr.** for anlegget vi ønsker på Frogner.

Andre svømmehall-alternativer enn A og B bør utredes, siden det er svært trolig at en dobling av investering kan gi seks ganger så mye kapasitet.

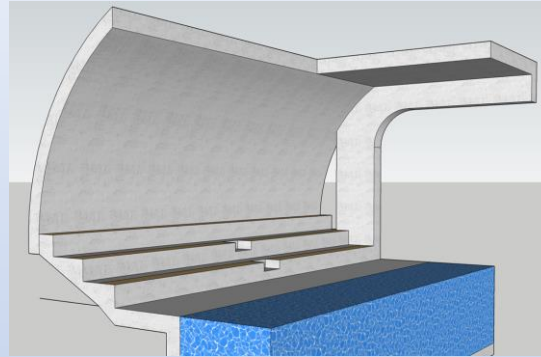


Løsninger?

- Bruk av rå betong??
- Løsmasser – som del av konstruksjonen
- Akustikk og støy (mose/planter?)
- Malt eller ubehandlet?
- Bruk av velving for å unngå armering og dermed unngå betongsyke?
- Gjenbruk av deler fra Y-blokka?
- Grotte? (negative tilbakemeldinger...)
- Klassisk?
- Modernistisk?
- Neo-Brutalisme

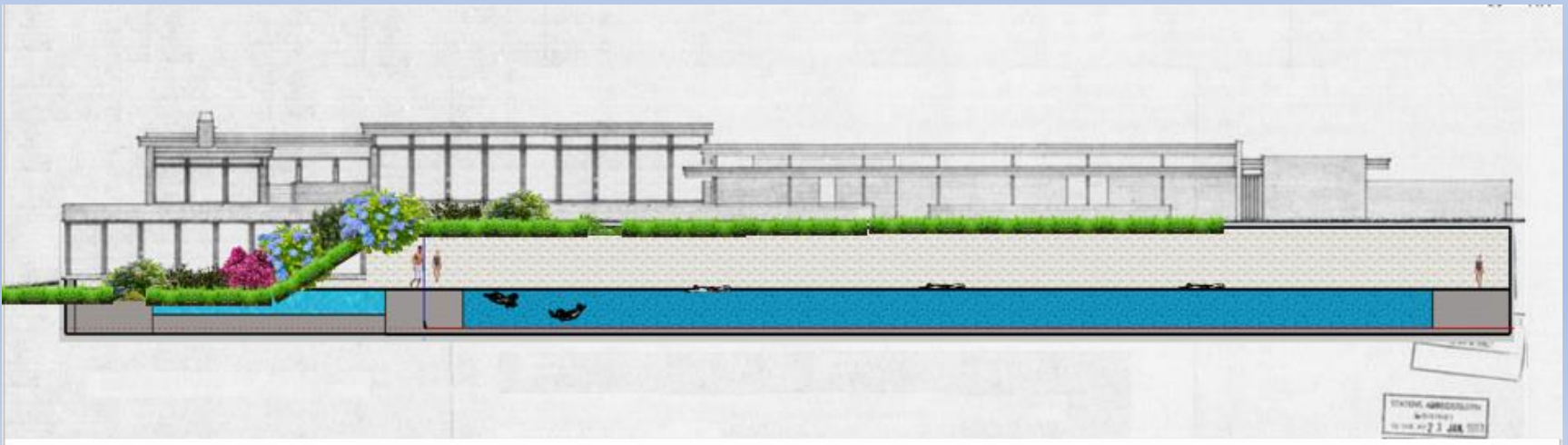
Byggteknisk realiserbarhet?

Pantheon (Roma) 126 AD, er et eksempel på at hvelvinger i uarmert betong har kraft til å stå i 2000 år. (Mens moderne bygg gjerne rammes av betongsyke.)



Prefabrikerte betongelementer kan være nøkkel til rask og rimelig bygging. Alternativt er 3d-printing med betong en mulighet, og man kan eventuelt trekke inn byggforskningsmiljøene.

- Betonggrunnmur under kafeteriaen bør tilsis at den rimelig lett kan flyttes frem og tilbake mens tomten graves ut.
- https://en.wikipedia.org/wiki/Structure_relocation
- [Relocation of a brick building in one piece - YouTube](#)
- [Brick House Moving Service - Wolfe House & Building Movers](#)



Kommunen taper millioner hvert år på å utsette rehabiliteringen av det eksisterende anlegget. **Rehabilitering bør dermed ha første prioritet!**

Og man bør gjøre tiltak så raskt som mulig.

Oppsummering av drift

Den tekniske tilstanden av badet er utdatert og krever store økonomiske ressurser før oppstart og i sommersesongen hvert år.

En rehabilitering med stålbasseng og rehabilitering av gangarealene og bygningsmassen vil bidra til en betraktelig forkortning av oppstartstiden for drift.

Nye tekniske installasjoner vil senke driftskostnader i forhold til dagens situasjon. Med overskuddsvarme fra stadion/ishall og kunstisbanen vil energikostnaden reduseres med 90%. Som følge av det vil kjøletårn til Frogner kunstisbanen kunne avvikles og det vil gi en betydelig reduksjon i driftsutgiftene.

Ved bruk av behovsstyring til pumpene samt frekvensomformer og et moderne renseanlegg vil også strømforbruket kunne senkes med 50%. En tildekning av bassenget vil reduserer fordampning og varmetap samt gjøre det lettere å utvide åpningstiden. Med gjenvinning av spylevann etter returspylingen og mindre tilførsel av råvann vil også de kommunale avgiftene senkes betraktelig, opptil 80%. Kjemikalieforbruket vil kunne reduseres, som igjen er bra for brukerne og miljøet.

Politisk realiserbarhet ?

- Byantikvarens anbefalinger – Behold kafeteriaen og parkanlegget
- Bygg tilstrekkelig kapasitet til å adressere behovene
- Økonomi - Invester 300 mill.kr., få tilbake 100 mill.kr.
 - Momskompensasjon
 - Rentekompensasjonsordningen om anlegget brukes av skoler
 - Tippemidler opptil 100 mill.kr. (inntil 1/3 av godkjente kostnader.)
 - *Interkommunale idrettsanlegg kan få et tillegg på 30 % av ordinært tilskudd forutsatt at følgende vilkår er oppfylt: 1. Anlegget er et større, kostnadskrevende anlegg, f.eks. svømmeanlegg eller idrettshall.*
 - *Økt tilskudd til utvalgte geografiske områder: Tillegg på 15 % av ordinært tilskudd gis til anlegg i følgende kommuner definert som pressområder (Tillegget er tidsavgrenset og gjelder for søknadsåret, til og med søknadsåret 2023.)*
 - 25x12,5m, takhøyde 5m, dybde 1–1,6m: kr 16 500 000
 - 25x21m, takhøyde minst 5m, dybde minst 2m: kr 25 500 000
 - 50x25 m , takhøyde 5m, dybde 2m: kr 40 000 000
- Forprosjektets mandat må vurdere større innendørsanlegg



Noe bør bevares.....



Noe kan videreutvikles.....



Vi ber om at dere sikrer videre prosjektering som ikke skal bindes av KVU'ens forslag

Det er liten tvil om Frognerbadet må rehabiliteres og at det er stor mangel på svømmeanleggskapasitet i Oslo Vest, så vi ber dere:

- Sikre at det i budsjettet 2022 ligger midler til videre prosjektering av Frognerbadet.
- Sikre at det i økonomiplan 2022–2025 settes av 169,4 mill.kr. til rehabilitering av Frognerbadet slik som lagt inn i budsjettforslaget.
(KS'en gir usikkerhet om omfanget av rehabiliteringen, men byrådets forslag er det beste kostnads-estimatet vi p.t. har og beløpet bør derfor i økonomiplanen inntil oppdaterte estimater foreligger.)
- Sikre at mellomfaseprosjekt og forprosjekt forholder seg til behovsplanens måltall for svømmehalldekning i Oslo Vest, og forholder seg til en helhetlig strategi for svømmehallbygging i Oslo Vest.
- Sikre at mellomfaseprosjekt eller forprosjekt for Frognerbadet også skal utrede løsningsforslaget som er lagt frem av brukerne på Frognerbadet, og sikre at det legges frem saklige og faglige begrunnelser dersom utredningen forkaster dette forslaget.

Takk for oss!



Hjelp oss å gjøre Oslo til
en by det er verdt å leve i